



INSTYTUT GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC
01-138 Warszawa, ul. Płocka 26
Tel. +48224312301 Fax. +48224312452
KRS: 0000141482 NIP: 525-00-08-838 REGON: 000288490

Przetarg znak: AP.26.63.2020

Warszawa, dnia 25.11.2020 r.

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc z siedzibą w Warszawie informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7) w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą PZP” unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wirówki cytologicznej wraz z wyposażeniem, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy PZP.

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności badania, zamawiający powziął informacje o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający w Załączniku Nr 2 - Specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu jako parametry wymagane wirówki wskazał w Lp. 3 „Zakres obrotów przy zastosowanym systemie szybkiej wymiany wirników (Quickchange) do min 2000 obrotów/min.”, w Lp. 14 „Wirnik horyzontalny cytologiczny zamknięty na 12 zawieszek (w zestawie 12 szt. zawieszek oraz 12 szt. lejków cytologicznych wielorazowego użytku) wyposażony w system szybkiej wymiany wirnika (Quickchange) umożliwiający szybką wymianę wirnika bez użycia dodatkowych narzędzi”. Jednocześnie w Lp. 2 jako parametr wymagany zamawiający wskazał „Zakres obrotów przy zamontowanym wirniku na stałe do min. 15000 obrotów/min.” Zgodnie z art. 29 ustawy PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób wyczerpujący (ust. 1). Przedmiotu zamówienia nie można przy tym dokonywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Ze wskazanych wyżej wymaganych parametrów wynika, iż są one niejednoznaczne oraz wewnętrznie sprzeczne. W przypadku bowiem gdy zaoferowane urządzenie spełnia wymagania z Lp. 2 to nie jest możliwe jednocześnie spełnienie wymaganych parametrów z Lp. 14 i 15. Z opisu przedmiotu zamówienia nie wynika przy tym, czy parametry wskazane w Lp. 14 i 15 dotyczą, czy też nie dotyczą urządzeń spełniających wymagania z Lp. 2. Ponadto wymóg szybkiej wymiany wirników (Quickchange) został opisany w nieprecyzyjny sposób co mogło zawęzić potencjalny krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego. Po pierwsze nie zostało sprecyzowane na czym polega „Quickchange” po wtóre czy proces ten wymaga użycia podstawowych narzędzi, a jeżeli tak to jakich. Zamawiający dokonując zatem opisu przedmiotu zamówienia w powyższy sposób uniemożliwił potencjalnym wykonawcom zaoferowanie produktu, który spełniałby wszystkie wymagania jakościowe. Taki opis przedmiotu zamówienia wyeliminował możliwość zaoferowania produktów niemal wszystkich potencjalnych producentów. Zatem zamawiający bezpodstawnie również zawyżył wymagania opisując w powyższy sposób przedmiot zamówienia.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przesłanka unieważnienia postępowania wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP składa się z koniunkcji trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania przepisu. Po pierwsze, musi wystąpić naruszenie przepisów

ustawy regulujących udzielanie zamówienia (wada postępowania). Po drugie, wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. A zatem nie może to być jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożnością zawarcia umowy. Po trzecie wada ta musi być niemożliwa do usunięcia. Wszystkie powyższe przesłanki zostały spełnione, gdyż opis przedmiotu zamówienia został dokonany w sposób niejednoznaczny, który jednocześnie utrudnia uczciwą konkurencję, a tym samym prowadzone postępowanie nie zapewnia zachowania uczciwej konkurencji. Wada ta skutkuje niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy, gdyż wada prowadzić będzie do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu niezgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych, co naruszałoby art. 7 ust. 3 ustawy PZP. Spełniona byłaby zatem przesłanka unieważnienia umowy, o której mowa w art. 146 ust. 6 ustawy PZP, polegająca na dokonaniu przez zamawiającego czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Wreszcie opisana wyżej wada jest tego rodzaju, że nie da się jej naprawić na obecnym etapie postępowania.

W świetle powyższego uznać należy, że postępowanie obarczone jest wadą, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7) (istnieje nieusuwalna, wada postępowania polegająca na dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji, co w konsekwencji prowadzi do braku możliwości jednakowej oceny przedmiotu zamówienia w złożonych ofertach, a co za tym idzie doszłoby do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu niezgodnie z przepisami ustawy), a tym samym zamawiający jest zobowiązany do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc ponadto informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

***Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno-Technicznych
mgr inż. Marek Marszałkowski***

/dokument podpisany elektronicznie/

Treść ogłoszenia została wywieszona na tablicy ogłoszeń IGICHP oraz zamieszczona na stronie internetowej www.igichp.edu.pl od dnia 25.11.2020 r.